

**Évaluation du Programme d'Aide
aux conférences de recherche
spéciales et aux congrès
internationaux au Canada du
CRSH**

Report final - Annexes

Évaluation du Programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada du CRSH

Report final - Annexes

Préparé pour le :

Conseil de recherche en sciences humaines du Canada

Préparé par :

Goss Gilroy Inc.
Conseillers en gestion
150, rue Metcalfe, bureau 900
Ottawa (Ontario) K2P 1P1
Tél : (613) 230-5577
Télec : (613) 235-9592
Courriel : ggi@ggi.ca

18 février 2004



GOSS GILROY INC.

Management Consultants
Conseillers en gestion

Table des matières

Annexe A : Liste des documents examinés	1
Annexe B : Liste des personnes interrogées	3
Annexe C : Guides d'entrevues	5
Guide d'entrevue : Membres du comité d'attribution	6
Guide d'entrevue : Autres intervenants	9
Guide d'entrevue : Représentants du programme	11
Annexe D : Questionnaires de sondage	15
Questionnaire à l'intention des participants aux activités	16
Questionnaire à l'intention des demandeurs dont la demande a été refusée – Organisateurs d'activité	22
Questionnaire à l'intention des demandeurs dont la demande a été acceptée – Organisateurs d'activité	30
Questionnaire à l'intention des représentants de bureaux de recherche au sein des universités canadiennes	40

Annexe A : Liste des documents examinés

Liste des documents examinés

SSHRC, *Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program, Evaluation Framework, Final Draft*, May 21, 2003.

SSHRC, *Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program, Grant Instructions*, 2003.

SSHRC, *Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program, List of SSHRC Programs*,
http://www.sshrc.ca/web/apply/program_index_e.asp

SSHRC, *Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program, Manual for Adjudication Committee Members*, May 2002.

SSHRC, *Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program, Program Description*,
http://sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_e.asp

SSHRC, *Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program, Program Logic Model, Final Draft*, May 21, 2003.

SSHRC, *Aid to Occasional Research Conferences and International Congresses in Canada Program, Request for Proposal Terms of Reference*, 2003.

SSHRC, *Evaluation Design for the SSHRC's Conferences and Congresses Program. Final Report*. Prepared by Goss Gilroy Inc., September 12, 2003.

Annexe B : Liste des personnes interrogées

Liste des personnes interrogées

Membres du Comité de sélection (anciens et actuels)

Kenneth Cruikshank, membre actuel du Comité de sélection et professeur agrégé, Histoire, McMaster University

Andrew Brook, membre actuel du Comité de sélection et professeur titulaire, Philosophie, Carleton University

Rosemary Polegato, ancienne membre du Comité de sélection et professeure titulaire, Commerce, Mount Allison University

Pierre-Yves Mocquais, ancien membre du Comité de sélection, professeur titulaire et doyen, Littérature française, University of Calgary

Représentants des programmes du CRSH

Suzanne Dagenais, Agente de programme, Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux au Canada, CRSH

Yves Pelletier, Chef intérimaire, affaires externes, Division des affaires publiques, CRSH

Intervenants externes

Paul Ledwell, intervenant externe et directeur principal, Fédération canadienne des études humaines

David Graham, intervenant externe et doyen des Arts, Memorial University of Newfoundland

John Eyles, intervenant externe et professeur titulaire, Géographie, McMaster University

André Plourde, intervenant externe et sous-ministre adjoint, Ressources naturelles Canada

Annexe C : Guides d'entrevues

ÉVALUATION DU PROGRAMME D'AIDE AUX CONFÉRENCES DE RECHERCHE SPÉCIALES ET AUX CONGRÈS INTERNATIONAUX DU CRSH

Guide d'entrevue : Membres du comité d'attribution

Nous vous remercions d'avoir accepté de participer à cette évaluation. Le CRSH a retenu les services de la firme Goss Gilroy Inc. afin de procéder à une évaluation de son programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux. Dans le cadre de cette évaluation, nous nous entretenons avec des représentants du programme, de son comité d'attribution et d'autres intervenants externes. Nous sollicitons votre opinion et vos perceptions relatives à la raison d'être, la pertinence, la conception, la mise en œuvre et la réussite du programme. L'entrevue sera d'une durée de 45 à 60 minutes. L'information recueillie dans le cadre de l'entrevue demeurera strictement confidentielle; elle sera présentée sous forme condensée et aucun commentaire ne sera attribué à une personne en particulier.

Introduction

1. Quels sont votre rôle et vos responsabilités dans le cadre de ce programme ?

Raison d'être et pertinence du programme

2. Quel devrait être, selon vous, le rôle du CRSH en vue de mobiliser ou de favoriser le transfert des connaissances émanant de la recherche subventionnée par le Conseil ?

3. Comment ce programme remplit-il ce rôle ?

4. a) Selon vous, quels ont été les principaux changements dans le contexte dans lequel évolue ce programme depuis dix ans ?

b) Quels ont été les impacts de ces changements sur le programme ?

5. a) Au cours des années, croyez-vous que les demandes d'aide dans le cadre du programme aient changé ?

b) Selon vous, à quoi ces changements sont-ils attribuables ?

6. Selon vous, ce programme répond-il encore à un besoin ? Veuillez préciser.

7. a) Selon vous, existe-t-il des mesures de rechange (autres programmes) à ce programme ?
- b) Comparativement à d'autres sources, quelle est l'importance de l'aide accordée par le CRSH ?
- c) Comment le programme du CRSH se mesure-t-il à ces autres programmes ?
8. Croyez-vous que le soutien accordé aux conférences et aux congrès soit un moyen efficace de diffusion et de promotion de la recherche savante ? Pourquoi ?

La conception et la prestation

9. Selon vous, quelles autres options en matière de conception et de prestation pourraient-elles être envisagées pour ce programme ?
10. Selon vous, la conception du programme convient-elle toujours pour répondre aux besoins financiers des organisateurs d'activités ? Veuillez préciser.
11. Selon vous, les critères d'admissibilité au programme sont-ils clairs ?
12. Croyez-vous que les critères d'admissibilité au programme soient appropriés ? Veuillez préciser.
13. Quels changements devrait-on apporter aux critères d'admissibilité, le cas échéant ? (Approfondir : invitation seulement ou avec appel aux soumissions; ONG et étudiants; activités occasionnelles ou activités périodiques).
14. Y a-t-il d'autres types d'activités qui devraient être prises en considération dans le cadre de ce programme ? Le cas échéant, lesquelles ?
15. Selon vous, les critères de sélection des activités sont-ils appropriés ? Veuillez préciser.
16. Quels sont les principaux points forts du programme ?
17. Quelles sont les plus grandes lacunes du programme ?
18. Selon vous, fait-on une promotion suffisante du programme auprès de la clientèle cible ?
19. a) Quels sont, selon vous, les principaux obstacles ou facteurs limitatifs au nombre et à la qualité des demandes ?

b) Quelles mesures devraient-on prendre pour augmenter la quantité et la qualité des demandes ?

20. a) Selon vous, devrait-il y avoir des enveloppes budgétaires distinctes pour chaque type d'activités ?

b) L'évaluation des demandes devrait-elle être faite séparément ?

21. Selon vous, la conception et les éléments de prestation actuels du programme vont-ils à l'encontre de certaines disciplines ? Le cas échéant, lesquelles et pourquoi ?

22. À la lumière de votre expérience, le processus utilisé par le comité d'attribution est-il efficace ? Quels changements, le cas échéant, devrait-on apporter à ce processus ?

a) Le temps et l'expertise des membres sont-ils utilisés à bon escient ?

b) Le processus contribue-t-il à la prise de bonnes décisions ?

c) Avez-vous des suggestions de changements possibles ?

23. a) Selon vous, quels sont les principaux défis que doit relever ce programme aujourd'hui ?

b) Quelles sont les solutions possibles ?

24. Comment percevez-vous l'évolution de ce programme à l'avenir ?

Impacts

25. Selon vous, quels sont les principaux résultats positifs du programme ?

Nous vous sommes reconnaissants de votre temps et de votre apport.

ÉVALUATION DU PROGRAMME D'AIDE AUX CONFÉRENCES DE RECHERCHE SPÉCIALES ET AUX CONGRÈS INTERNATIONAUX DU CRSH

Guide d'entrevue : Autres intervenants

Nous vous remercions d'avoir accepté de participer à cette évaluation. Le CRSH a retenu les services de la firme Goss Gilroy Inc. afin de procéder à une évaluation de son programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux. Dans le cadre de cette évaluation, nous nous entretenons avec des représentants du programme, de son comité d'attribution et d'autres intervenants externes. Nous sollicitons votre opinion et vos perceptions relatives à la raison d'être, la pertinence, la conception, la mise en œuvre et la réussite du programme. L'entrevue sera d'une durée de 30 à 45 minutes. L'information recueillie dans le cadre de l'entrevue demeurera strictement confidentielle; elle sera présentée sous forme condensée et aucun commentaire ne sera attribué à une personne en particulier.

Introduction

1. Dans quelle mesure êtes-vous familier avec le programme des conférences et des congrès du CRSH ?

Raison d'être et pertinence du programme

2. Quel devrait être, selon vous, le rôle du CRSH en vue de mobiliser ou de favoriser le transfert des connaissances émanant de la recherche subventionnée par le Conseil ?

3. Comment ce programme remplit-il ce rôle ?

4. a) Selon vous, quels ont été les principaux changements dans le contexte dans lequel évolue ce programme, ainsi que les autres programmes de diffusion de la recherche, depuis dix ans?

b) Quels ont été les impacts de ces changements ?

5. Selon vous, ce programme répond-il encore à un besoin ? Veuillez préciser.

6. Selon vous, existe-t-il des mesures de rechange (autres programmes) à ce programme ?

7. Croyez-vous que le soutien accordé aux conférences et aux congrès soit un moyen efficace de diffusion et de promotion de la recherche savante ? Pourquoi ?

La conception et la prestation

8. Croyez-vous que les critères d'admissibilité au programme soient appropriés ? Veuillez préciser.

9. Quels changements devrait-on apporter aux critères d'admissibilité, le cas échéant ? (Approfondir : invitation seulement ou avec appel aux soumissions; inclure ONG et étudiants; activités occasionnelles ou activités périodiques).

10. Y a-t-il d'autres types d'activités qui devraient être prises en considération dans le cadre de ce programme ? Le cas échéant, lesquelles ?

11. Selon vous, les critères de sélection des activités sont-ils appropriés ? Veuillez préciser.

12. Quels sont les principaux points forts du programme ?

13. Quelles sont les plus grandes lacunes du programme ?

14. Comment percevez-vous l'évolution de ce programme à l'avenir ?

Impacts

15. Selon vous, quels sont les principaux résultats positifs du programme ?

Nous vous sommes reconnaissants de votre temps et de votre apport.

ÉVALUATION DU PROGRAMME D'AIDE AUX CONFÉRENCES DE RECHERCHE SPÉCIALES ET AUX CONGRÈS INTERNATIONAUX DU CRSH

Guide d'entrevue : Représentants du programme

Nous vous remercions d'avoir accepté de participer à cette évaluation. Le CRSH a retenu les services de la firme Goss Gilroy Inc. afin de procéder à une évaluation de son programme d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux. Dans le cadre de cette évaluation, nous nous entretenons avec des représentants du programme, de son comité d'attribution et d'autres organismes externes. Nous sollicitons votre opinion et vos perceptions relatives à la raison d'être, la pertinence, la conception, la mise en œuvre et la réussite du programme. L'entrevue sera d'une durée de 45 à 60 minutes. L'information recueillie dans le cadre de l'entrevue demeurera strictement confidentielle; elle sera présentée sous forme condensée et aucun commentaire ne sera attribué à une personne en particulier.

Introduction

1. Quels sont votre rôle et vos responsabilités dans le cadre de ce programme ?

Raison d'être et pertinence du programme

2. Quel devrait être, selon vous, le rôle du CRSH en vue de mobiliser ou de favoriser le transfert des connaissances émanant de la recherche subventionnée par le Conseil ?

3. Comment ce programme remplit-il ce rôle ?

4. a) Selon vous, quels ont été les principaux changements dans le contexte dans lequel évolue ce programme depuis dix ans ?

b) Quels ont été les impacts de ces changements sur le programme ?

5. a) Au cours des années, croyez-vous que les demandes d'aide dans le cadre du programme aient changé ?

b) Selon vous, à quoi ces changements sont-ils attribuables ?

6. Selon vous, ce programme répond-il encore à un besoin ? Veuillez préciser.

7. a) Selon vous, existe-t-il des mesures de rechange (autres programmes) à ce programme ?

b) Comparativement à d'autres sources, quelle est l'importance de l'aide accordée par le CRSH ?

c) Comment le programme du CRSH se mesure-t-il à ces autres programmes ?

8. Croyez-vous que le soutien accordé aux conférences et aux congrès soit un moyen efficace de diffusion et de promotion de la recherche savante ? Pourquoi ?

La conception et la prestation

9. Le Programme des conférences et des congrès du CRSH vise quatre objectifs :

- promouvoir les liens multidisciplinaires et internationaux;
- former des étudiants canadiens de deuxième et troisième cycles (et dans certains cas d'étudiants de premier cycle) et des nouveaux chercheurs;
- de faire avancer et de promouvoir l'érudition au Canada; et
- d'accroître la visibilité du CRSH et de rehausser son profil.

a) Compte tenu de ces objectifs, croyez-vous que le programme actuel est bien conçu ?

b) Les objectifs du Programme sont-ils clairs et appropriés ?

c) Quel est le lien entre les objectifs du programme et les priorités stratégiques du CRSH ?

10. Selon vous, quelles autres options en matière de conception et de prestation pourraient-elles être envisagées pour ce programme ?

11. Selon vous, la conception du programme convient-elle toujours pour répondre aux besoins financiers des organisateurs d'activités ? Veuillez préciser.

12. Selon vous, les critères d'admissibilité au programme sont-ils clairs ?

13. Croyez-vous que les critères d'admissibilité au programme soient appropriés ? Veuillez préciser.

14. Quels changements devrait-on apporter aux critères d'admissibilité, le cas échéant ? (Approfondir : invitation seulement ou avec appel aux soumissions; ONG et étudiants; activités occasionnelles ou activités périodiques).

15. Y a-t-il d'autres types d'activités qui devraient être prises en considération dans le cadre de ce programme ? Le cas échéant, lesquelles ?
16. Selon vous, les critères de sélection des activités sont-ils appropriés ? Veuillez préciser.
17. Quels sont les principaux points forts du programme ?
18. Quelles sont les plus grandes lacunes du programme ?
19. Selon vous, fait-on une promotion suffisante du Programme auprès de la clientèle cible ?
20. a) Quels sont, selon vous, les principaux obstacles ou facteurs limitatifs au nombre et à la qualité des demandes ?
- b) Quelles mesures devraient-on prendre pour augmenter la quantité et la qualité des demandes ?
21. a) Selon vous, devrait-il y avoir des enveloppes budgétaires distinctes pour chaque type d'activités ?
- b) L'évaluation des demandes devrait-elle être faite séparément ?
22. Selon vous, la conception et les éléments de prestation actuels du programme vont-ils à l'encontre de certaines disciplines ? Le cas échéant, lesquelles et pourquoi ?
23. À la lumière de votre expérience, le processus utilisé par le comité d'attribution est-il efficace ? Quels changements, le cas échéant, devrait-on apporter à ce processus ?
- d) Le temps et l'expertise des membres sont-ils utilisés à bon escient ?
- e) Le processus contribue-t-il à la prise de bonnes décisions ?
- f) Avez-vous des suggestions de changements possibles ?
24. Selon vous, existe-t-il des moyens d'administrer le programme d'une manière plus efficace ?
25. a) Selon vous, quels sont les principaux défis que doit relever ce programme aujourd'hui ?

b) Quelles sont les solutions possibles ?

26. Comment percevez-vous l'évolution de ce programme à l'avenir ?

Impacts

27. Selon vous, quels sont les principaux résultats positifs du programme ?

28. Comment procède-t-on actuellement à la surveillance et à l'évaluation du programme ?

29. Quel genre de compte rendu existe-t-il actuellement dans le cadre de ce programme (tant les comptes rendus relatifs aux subventions individuelles que les comptes rendus sur le programme dans son ensemble) ?

Nous vous sommes reconnaissants de votre temps et de votre apport.

Annexe D : Questionnaires de sondage

Questionnaire à l'intention des participants aux activités

Introduction à l'intention des répondants

Le questionnaire suivant a pour objet de recueillir des données et une rétroaction auprès des personnes qui ont assisté à une conférence ou un congrès ayant reçu un financement du CRSH. Le CRSH procède à une évaluation du programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux* et recueille la rétroaction de nombreuses sources différentes afin de mieux comprendre les forces et les faiblesses du programme actuel et de son mode de prestation. Le but de l'évaluation est de cerner les aspects du programme qui donnent les résultats anticipés et ceux nécessitant certaines améliorations. Soucieux de la protection des renseignements personnels et de l'objectivité de l'évaluation, le CRSH a retenu les services du cabinet de conseillers Goss Gilroy Inc. pour effectuer cette évaluation.

Il nous importe de recueillir les témoignages de sources variées afin d'assurer que notre évaluation soit juste et équilibrée. Votre rétroaction est importante à la réussite de cette évaluation. Nous prévoyons qu'il faudra environ 10 minutes pour remplir le questionnaire. Notre cabinet garantit la confidentialité de toutes les réponses; aucune réponse attribuable à qui que ce soit ne sera remise au CRSH, ni pendant le projet d'évaluation, ni à la suite de celui-ci.

Si vous éprouvez des difficultés à remplir le questionnaire, ou si vous désirez parler à quelqu'un au sujet de cette évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.

Pour obtenir des renseignements au sujet du programme, consultez le site Web du CRSH en cliquant sur le lien suivant :

http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_f.asp

Questions portant sur une activité en particulier

Dans cette section du questionnaire, nous vous demandons de ne prendre en considération que l'activité suivante : <nom de l'évènement>, à laquelle vous avez assisté le <date de l'évènement>.

- 1) Quelles étaient vos responsabilités dans le cadre de cette activité ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Présentateur
 2 Animateur d'atelier
 3 Participant à une table ronde
 4 Modérateur
 5 Membre de l'auditoire
 6 Autre (*précisez*) _____

- 2) Dans quelle mesure l'activité a-t-elle contribué aux composantes suivantes pour vous :

Composantes	A assurément contribué – Je peux citer des exemples précis	A fort probablement contribué – Incapable de citer des exemples précis	A probablement contribué – Incapable de citer des exemples précis	N'a probablement pas contribué – Incapable de citer des exemples précis	Ne sait pas	Sans objet
Formation d'étudiants canadiens des cycles supérieurs	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Formation de nouveaux chercheurs	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération entre des chercheurs canadiens de la même discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération entre des chercheurs canadiens de disciplines différentes	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération avec des chercheurs canadiens et étrangers	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération avec des utilisateurs de la recherche non universitaires	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Avancement de la recherche savante canadienne	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Promotion de la recherche savante de pointe	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9

- 3) Selon vous, quels autres dénouements ou réalisations découlent de cette activité et ne sont pas énumérés à la Q2 ci-dessus ?

4) Saviez-vous que le CRSH avait contribué au financement de cette activité ?

- ₁ Oui
₂ Non

Questions spécifiques au programme

Pour l'ensemble des questions suivantes, veuillez répondre en vous basant sur votre expérience générale à titre de chercheur en milieu universitaire plutôt que sur votre expérience dans le cadre de l'activité mentionnée ci-dessus.

5) Actuellement, seuls les universitaires canadiens associés à une université canadienne peuvent présenter une demande de financement d'activité dans le cadre du programme des conférences et des congrès. Selon vous, les candidats potentiels suivants devraient-ils également être admissibles ?
(cochez tous les candidats qui, selon vous, devraient être admissibles)

- ₁ Des chercheurs associés à des établissements post-secondaires autres que des universités
₂ Des chercheurs associés à des organismes non gouvernementaux
₃ Des étudiants des cycles supérieurs
₄ Des chercheurs de niveau post-doctoral
₅ Autre *(veuillez préciser)* _____

Veuillez utiliser l'espace ci-dessous pour apporter tout autre commentaire concernant cette question.

6) Actuellement, seules les "conférences spéciales" peuvent recevoir des fonds du programme de conférences et de congrès. C'est-à-dire, des événements spéciaux qui portent sur un thème précis et qui ont lieu sur une base ad hoc. Si la tenue de la conférence coïncide avec l'assemblée générale de l'association, ses organisateurs doivent faire la preuve qu'il s'agit d'un événement distinct, indépendant, et autonome. Ce critère devrait-il être modifié de façon à :

a. Admettre des séries de conférences ou des conférences périodiques ?
(cochez une seule réponse)

- ₁ Oui, des séries de conférences ou des conférences périodiques devraient être admissibles.
₂ Non, seules les conférences spéciales tenues sur une base ad hoc devraient être admissibles.

- b. Admettre des conférences organisées dans le cadre d'une assemblée générale annuelle ? (*cochez une seule réponse*)
- ₁ Oui, les conférences organisées dans le cadre d'une assemblée générale annuelle devraient être admissibles.
- ₂ Non, les conférences organisées dans le cadre d'une assemblée générale annuelle ne devraient pas être admissibles.

- 7) Selon votre expérience, quelles différences existent-il entre les activités sous invitation seulement et celles pour lesquelles un appel aux soumissions est lancé ? (p. ex., qualité de l'activité, degré de participation, activités de diffusion, etc.)

Questions d'ordre général

En plus de l'évaluation du programme des conférences et des congrès, le CRSH recueille des renseignements sur la façon dont les changements contextuels et environnementaux affectent la communication et la diffusion des connaissances dans les domaines des sciences sociales ainsi que des lettres et des sciences humaines.

- 8) Comment évalueriez-vous l'*importance* relative de chacune des méthodes suivantes de diffusion et de communication des résultats de votre recherche ?

Méthode	Très importante	Assez importante	Quelque peu importante	Pas du tout importante	Sans objet
Exposés dans le cadre de conférences régionales	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Exposés dans le cadre de conférences nationales	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Exposés dans le cadre de conférences internationales	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Animation d'ateliers	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Médias de vulgarisation (p.ex., journaux, entrevues)	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Articles dans des revues avec comité de lecture	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Articles dans des revues professionnelles ou spécialisées	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Livres ou chapitres de livre	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Publications sur le Web	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Manuels	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Actes de colloques	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Bases de données ou ensembles de données	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉
Autre (<i>précisez</i>) _____	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₉

Autre (précisez) _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

9) Auxquels des auditoires suivants communiquez-vous ou diffusez-vous les résultats de votre recherche ? (cochez toutes les réponses pertinentes)

- 1 Les chercheurs de votre propre discipline
- 2 Les chercheurs d'autres disciplines
- 3 Les utilisateurs de recherche non universitaires
- 4 Les décideurs ou les responsables des orientations politiques
- 5 Le grand public
- 6 Autre (précisez) _____

10) Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants :

Énoncé	Fortement d'accord	En accord	En désaccord	Fortement en désaccord	Sans objet
Il faudrait un plus grand nombre d'ateliers locaux/régionaux dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de conférences locales/régionales dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de conférences nationales dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de congrès internationaux dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de conférences/congrès multidisciplinaires	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait mettre plus d'emphasis sur la diffusion des résultats par le biais de revues et de livres plutôt que par le truchement de conférences et de congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Pour comprendre les tendances actuelles en matière de recherche dans ma discipline, il est nécessaire de participer à des conférences et des congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
La rétroaction la plus constructive sur ma recherche provient d'autres participants aux ateliers, aux conférences et aux congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
J'ai créé des liens et établi des contacts avec d'autres chercheurs lors de congrès, lesquels ont résulté en une coopération internationale fructueuse en matière de recherche	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
J'ai créé des liens et établi des contacts avec d'autres chercheurs lors de conférences et de congrès, lesquels ont résulté en une coopération multidisciplinaire fructueuse en matière de recherche	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Les conférences sont une composante essentielle à la formation et au perfectionnement des étudiants des cycles	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

supérieurs de ma discipline					
Les conférences sont une composante essentielle à la formation et au perfectionnement des étudiants de 1 ^{er} cycle de ma discipline	□ ₁	□ ₂	□ ₃	□ ₄	□ ₉

Au cours des dernières années, le nombre de demandes de subvention dans le cadre du programme des conférences et des congrès a augmenté constamment (une augmentation de 58 % par rapport à 1997).

- 11) Quelles sont, selon vous, les principales raisons de l'augmentation des demandes de financement d'ateliers, de conférences et de congrès au cours des 10 dernières années ?

Commentaires supplémentaires

Veuillez utiliser l'espace ci-dessous pour nous fournir tous renseignements complémentaires susceptibles d'aider le CRSH dans l'évaluation de ce programme.

Nous vous remercions d'avoir participé à ce sondage. Si vous avez des questions au sujet du sondage ou de l'évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.

Questionnaire à l'intention des demandeurs dont la demande a été refusée – Organismes d'activité

Introduction à l'intention des répondants

Le questionnaire suivant a pour objet de recueillir des données et une rétroaction auprès des personnes qui ont *soumis une demande* de financement auprès du CRSH afin d'élaborer et d'animer une activité dans le cadre du programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux*, mais **dont la demande a été refusée**. Le CRSH procède à une évaluation du programme, et recueille la rétroaction de nombreuses sources différentes afin de mieux comprendre les forces et les faiblesses du programme actuel et de son mode de prestation. Le but de l'évaluation est de cerner les aspects du programme qui donnent les résultats anticipés et ceux nécessitant certaines améliorations. Soucieux de la protection des renseignements personnels et de l'objectivité de l'évaluation, le CRSH a retenu les services du cabinet de conseillers Goss Gilroy Inc. pour effectuer cette évaluation.

Il nous importe de recevoir la rétroaction de tous les participants à ce programme, tant ceux dont la demande a été acceptée que ceux dont la demande a été refusée. Nous prévoyons qu'il faudra environ 20 minutes pour remplir le questionnaire. Notre cabinet garantit la confidentialité de toutes les réponses; aucune réponse attribuable à qui que ce soit ne sera remise au CRSH, ni pendant le projet d'évaluation, ni à la suite de celui-ci.

Si vous éprouvez des difficultés à remplir le questionnaire, ou si vous désirez parler à quelqu'un au sujet de cette évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.

Pour obtenir des renseignements au sujet du programme, consultez le site Web du CRSH en cliquant sur le lien suivant :

http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_f.asp

Questions portant sur une activité en particulier

Dans cette section du questionnaire, nous vous demandons de ne prendre en considération que ***l'activité refusée la plus récente (atelier, conférence, congrès)*** pour laquelle vous avez soumis une demande de financement dans le cadre du programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux*.

- 1) Comment avez-vous pu tenir cette activité sans le financement du programme des conférences et des congrès ? (*ne cochez qu'une seule réponse*)

- 1 L'activité *n'a pas eu lieu* → Q9
 2 L'activité a eu lieu, *mais des changements importants ont été apportés* → Q2
 3 L'activité a eu lieu mais des *changements mineurs ont été apportés* → Q2
 4 L'activité a eu lieu *comme prévu* → Q3

- 2) Quelles ont été les conséquences de *l'absence de financement* de ce programme ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Une activité de plus courte durée
 2 Un nombre moins élevé de conférenciers principaux et invités
 3 Une participation internationale réduite ou inexistante
 4 Une participation d'étudiants des cycles supérieurs réduite ou inexistante
 5 Une participation d'étudiants du 1^{er} cycle réduite ou inexistante
 6 Des frais d'inscription plus élevés
 7 Un nombre réduit de participants dans l'ensemble
 8 Un nombre réduit ou l'absence de publications
 9 Une promotion moins intense de l'activité
 10 Autre (*précisez*) _____

- 3) Parmi les groupes suivants, lesquels ont participé à l'activité ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Chercheurs internationaux
 2 Chercheurs dans des domaines autres que celui de l'activité
 3 Étudiants des cycles supérieurs
 4 Étudiants de premier cycle
 5 Non universitaires
 6 Autres (*précisez*) _____

- 4) Environ combien de personnes ont participé à l'activité ? _____

- 5) De quelles sources de financement avez-vous bénéficié pour cette activité ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Frais d'inscription des participants
 2 Autres fonds du CRSH → *veuillez préciser le programme*

- 3 Fonds de ministères et d'organismes provinciaux
- 4 Fonds d'autres ministères ou agences du gouvernement fédéral → *veuillez préciser le ministère ou l'agence* _____
- 5 Fonds d'associations savantes → *veuillez préciser l'association* _____
- 6 Fonds d'associations autres que les associations savantes → *veuillez préciser l'association* _____
- 7 Fonds d'établissements d'enseignement → *veuillez préciser*
 établissement auquel je suis principalement associé
 autre (*précisez*) _____
- 8 Secteur privé (*précisez*) _____
- 9 Autre (*précisez*) _____

6) L'activité a-t-elle mené à la production ou à la réalisation suivante ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Publication des comptes rendus de la conférence
- 2 Article(s) dans des journaux périodiques de recherche
- 3 Livre(s) ou chapitre(s) de livre
- 4 Publication(s) sur sites Web
- 5 Bulletin de nouvelles / communiqué de presse
- 6 Visibilité dans les médias (p.ex., radio, télévision, journaux)
- 7 Autre (*précisez*) _____
- 8 Autre (*précisez*) _____

7) Parmi les dénouements suivants, lesquels ont résulté de cette activité? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Des chercheurs de 3 régions ou plus du Canada y ont donné des exposés.
- 2 Des chercheurs de 3 régions ou plus du Canada ont assisté à l'activité.
- 3 Des chercheurs internationaux y ont donné des exposés.
- 4 Des chercheurs internationaux ont assisté à l'activité.
- 5 Des chercheurs de plus de 4 disciplines y ont donné des exposés.
- 6 Des chercheurs de plus de 4 disciplines ont assisté à l'activité.
- 7 Des étudiants des cycles supérieurs ont assisté à l'activité.
- 8 Des étudiants des cycles supérieurs ont participé à l'organisation de l'activité.
- 9 Des étudiants des cycles supérieurs y ont donné des exposés.
- 10 Des chercheurs non universitaires ont assisté à l'activité.
- 11 Des chercheurs non universitaires y ont donné des exposés.

8) Relativement à cette activité en particulier, veuillez évaluer votre degré de satisfaction à l'égard de chacun des aspects suivants du programme :

Composante	Très Satisfait	Quelque peu satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Quelque peu insatisfait	Très insatisfait	Sans objet
Le travail nécessaire à la préparation de la demande de subvention	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9

la demande de subvention						
Les critères d'admissibilité pour les activités	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
Les critères d'admissibilité pour les demandeurs						
Les critères d'évaluation de la demande	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
Les explications fournies sur pourquoi la demande a été refusée						
L'obligeance du personnel du CRSH	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9

*Pour chaque question où le répondant est Très insatisfait (5), une question additionnelle sera présentée : **Quelles sont les raisons de votre insatisfaction ?***

Questions spécifiques au programme

Pour l'ensemble des questions suivantes, veuillez répondre en vous basant sur votre expérience générale à titre de chercheur en milieu universitaire plutôt que sur votre expérience dans le cadre de l'activité mentionnée ci-dessus.

- 9) À l'origine, comment avez-vous entendu parler du programme des conférences et congrès ? *(ne cochez qu'une seule réponse)*

- 1 Le site Web / des brochures / le bulletin de nouvelles du CRSH
- 2 Le bureau de recherche de l'université
- 3 Le site Web / le bulletin de nouvelles d'une association
- 4 Des collègues / le bouche-à-oreille
- 5 La participation à une activité financée par le programme
- 6 La faculté / le département
- 7 Autre *(veuillez préciser)* _____

- 10) Actuellement, seuls les universitaires canadiens associés à une université canadienne peuvent présenter une demande de financement d'activité dans le cadre du programme des conférences et des congrès. Selon vous, les candidats potentiels suivants devraient-ils également être admissibles ? *(cochez tous les candidats qui, selon vous, devraient être admissibles)*

- 1 Des chercheurs associés à des établissements post-secondaires autres que des universités
- 2 Des chercheurs associés à des organismes non gouvernementaux
- 3 Des étudiants des cycles supérieurs
- 4 Des chercheurs de niveau post-doctoral
- 5 Autre *(veuillez préciser)* _____

Veuillez utiliser l'espace ci-dessous pour apporter tout autre commentaire concernant cette question.

11) Actuellement, seules les “conférences spéciales” peuvent recevoir des fonds du programme de conférences et de congrès. C’est-à-dire, des événements spéciaux qui portent sur un thème précis et qui ont lieu sur une base ad hoc. Si la tenue de la conférence coïncide avec l’assemblée générale de l’association, ses organisateurs doivent faire la preuve qu’il s’agit d’un événement distinct, indépendant, et autonome. Ce critère devrait-il être modifié de façon à :

a. Admettre des séries de conférences ou des conférences périodiques ?
(cochez une seule réponse)

₁ Oui, des séries de conférences ou des conférences périodiques devraient être admissibles.

₂ Non, seules les conférences spéciales tenues sur une base ad hoc devraient être admissibles.

b. Admettre des conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle ? (cochez une seule réponse)

₁ Oui, les conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle devraient être admissibles.

₂ Non, les conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle ne devraient pas être admissibles.

12) Selon votre expérience, quelles différences existent-il entre les activités sous invitation seulement et celles pour lesquelles un appel aux soumissions est lancé ? (p. ex., qualité de l’activité, degré de participation, activités de diffusion, etc.)

13) Quels sont, selon vous, les trois principaux avantages du programme des conférences et des congrès ?

1. _____
2. _____
3. _____

14) Quelles sont, selon vous, les trois principales améliorations qui devraient être apportées au programme des conférences et des congrès ?

1. _____
2. _____
3. _____

Questions d'ordre général

En plus de l'évaluation du programme des conférences et des congrès, le CRSH recueille des renseignements sur la façon dont les changements contextuels et environnementaux affectent la communication et la diffusion des connaissances dans les domaines des sciences sociales ainsi que des lettres et des sciences humaines.

- 15) Comment évalueriez-vous l'*importance* relative de chacune des méthodes suivantes de diffusion et de communication des résultats de votre recherche ?

Méthode	Très importante	Assez importante	Quelque peu importante	Pas du tout importante	Sans objet
Exposés dans le cadre de conférences régionales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Exposés dans le cadre de conférences nationales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Exposés dans le cadre de conférences internationales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Animation d'ateliers	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Médias de vulgarisation (p.ex., journaux, entrevues)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Articles dans des revues avec comité de lecture	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Articles dans des revues professionnelles ou spécialisées	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Livres ou chapitres de livre	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Publications sur le Web	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Manuels	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Actes de colloques	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Bases de données ou ensembles de données	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Autre (<i>précisez</i>) _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Autre (<i>précisez</i>) _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

- 16) Auxquels des auditoires suivants communiquez-vous ou diffusez-vous les résultats de votre recherche ? (*Cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Les chercheurs de votre propre discipline
 2 Les chercheurs d'autres disciplines
 3 Les utilisateurs de recherche non universitaires
 4 Les décideurs ou les responsables des orientations politiques
 5 Le grand public
 6 Autre (*précisez*) _____

- 17) Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants :

Énoncé	Fortement d'accord	En accord	En désaccord	Fortement en désaccord	Sans objet
--------	--------------------	-----------	--------------	------------------------	------------

Il faudrait un plus grand nombre d'ateliers locaux/régionaux dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de conférences locales/régionales dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de conférences nationales dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de congrès internationaux dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de conférences/congrès multidisciplinaires	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait mettre plus d'emphase sur la diffusion des résultats par le biais de revues et de livres plutôt que par le truchement de conférences et de congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Pour comprendre les tendances actuelles en matière de recherche dans ma discipline, il est nécessaire de participer à des conférences et des congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
La rétroaction la plus constructive sur ma recherche provient d'autres participants aux ateliers, aux conférences et aux congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
J'ai créé des liens et établi des contacts avec d'autres chercheurs lors de congrès, lesquels ont résulté en une coopération internationale fructueuse en matière de recherche	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
J'ai créé des liens et établi des contacts avec d'autres chercheurs lors de conférences et de congrès, lesquels ont résulté en une coopération multidisciplinaire fructueuse en matière de recherche	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Les conférences sont une composante essentielle à la formation et au perfectionnement des étudiants des cycles supérieurs de ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Les conférences sont une composante essentielle à la formation et au perfectionnement des étudiants de 1 ^{er} cycle de ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

Au cours des dernières années, le nombre de demandes de subvention dans le cadre du programme des conférences et des congrès a augmenté constamment (une augmentation de 58 % par rapport à 1997) de même que les montants demandés (une augmentation de 57 % par rapport à 1997).

- 18) Quelles sont, selon vous, les principales raisons de l'augmentation des demandes de financement d'ateliers, de conférences et de congrès au cours des 10 dernières années ?

- _____
- _____
- 19) Quelles sont, selon vous, les principales raisons de l'augmentation des coûts associés à l'organisation d'ateliers, de conférences et de congrès au cours des 10 dernières années ?

Commentaires supplémentaires

Veillez utiliser l'espace ci-dessous pour nous fournir tous renseignements complémentaires susceptibles d'aider le CRSH dans l'évaluation de ce programme.

Nous vous remercions d'avoir participé à ce sondage. Si vous avez des questions au sujet du sondage ou de l'évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.

Questionnaire à l'intention des demandeurs dont la demande a été acceptée – Organismes d'activité

Introduction à l'intention des répondants

Le questionnaire suivant a pour objet de recueillir des données et une rétroaction auprès des personnes qui ont obtenu un financement auprès du CRSH afin d'élaborer et d'animer une activité dans le cadre du programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux*. Le CRSH procède à une évaluation du programme, et recueille la rétroaction de nombreuses sources différentes afin de mieux comprendre les forces et les faiblesses du programme actuel et de son mode de prestation. Le but de l'évaluation est de cerner les aspects du programme qui donnent les résultats anticipés et ceux nécessitant certaines améliorations. Soucieux de la protection des renseignements personnels et de l'objectivité de l'évaluation, le CRSH a retenu les services du cabinet de conseillers Goss Gilroy Inc. pour effectuer cette évaluation.

Votre rétroaction à titre de demandeur dont la demande a été acceptée est importante à la réussite de cette évaluation. Nous prévoyons qu'il faudra environ 30 minutes pour remplir le questionnaire. Notre cabinet garantit la confidentialité de toutes les réponses; aucune réponse attribuable à qui que ce soit ne sera remise au CRSH, ni pendant le projet d'évaluation, ni à la suite de celui-ci.

Si vous éprouvez des difficultés à remplir le questionnaire, ou si vous désirez parler à quelqu'un au sujet de cette évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.

Pour obtenir des renseignements au sujet du programme, consultez le site Web du CRSH en cliquant sur le lien suivant :

http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_f.asp

Questions portant sur une activité en particulier

Dans cette section du questionnaire, nous vous demandons de ne prendre en considération que *l'activité la plus récente (atelier, conférence, congrès)* qui est terminée et pour laquelle vous avez obtenu un financement dans le cadre du programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux*.

- 1) Parmi les groupes suivants, lesquels ont participé à l'activité ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Chercheurs internationaux
 2 Chercheurs dans des domaines autres que celui de l'activité
 3 Étudiants des cycles supérieurs
 4 Étudiants de premier cycle
 5 Non universitaires
 6 Autres (*précisez*) _____

- 2) Environ combien de personnes ont participé à l'activité ? _____

- 3) Quel pourcentage approximatif du budget global de l'activité représente les fonds obtenus auprès du programme des conférences et des congrès du CRSH ?

_____ % du budget de l'activité

- 4) À quoi ont principalement servi les fonds fournis par le programme des conférences et des congrès pour cette activité ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

Coûts en ressources humaines

Salaires et avantages sociaux des étudiants

- 1 Premier cycle
 2 Maîtrise
 3 Doctorat

Salaires et avantages sociaux des non étudiants

- 4 Niveau postdoctoral
 5 Autre

Frais de déplacements et de subsistance

Présentateurs

- 6 Déplacements au Canada
 7 Déplacements à l'étranger

Présentateurs canadiens étudiants des cycles supérieurs

- 8 Déplacements au Canada
 9 Déplacements à l'étranger

- 10 Coûts administratifs
- 11 Traduction/interprétation
- 12 Téléconférences/vidéoconférences
- 13 Promotion et diffusion de l'information
- 14 Publication des actes
- 15 Autres (*précisez*) _____

5) De quelles autres sources de financement avez-vous bénéficié pour cette activité ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Frais d'inscription des participants
- 2 Autres fonds du CRSH → *veuillez préciser le programme* _____
- 3 Fonds de ministères et d'organismes provinciaux
- 4 Fonds d'autres ministères ou agences du gouvernement fédéral → *veuillez préciser le ministère ou l'agence* _____
- 5 Fonds d'associations savantes → *veuillez préciser l'association* _____
- 6 Fonds d'associations autres que les associations savantes → *veuillez préciser l'association* _____
- 7 Fonds d'établissements d'enseignement → *veuillez préciser*
 établissement auquel je suis principalement associé
 autre (*précisez*) _____
- 8 Secteur privé (*précisez*) _____
- 9 Autre (*précisez*) _____

6) L'activité a-t-elle mené à la production ou à la réalisation suivante ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Publication des actes de la conférence
- 2 Article(s) dans des journaux périodiques de recherche
- 3 Livre(s) ou chapitre(s) de livre
- 4 Publication(s) sur sites Web
- 5 Bulletin de nouvelles / communiqué de presse
- 6 Visibilité dans les médias (p.ex., radio, télévision, journaux)
- 7 Autre (*précisez*) _____
- 8 Autre (*précisez*) _____

7) Parmi les dénouements suivants, lesquels ont résulté de cette activité? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Des chercheurs de 3 régions ou plus du Canada y ont donné des exposés.
- 2 Des chercheurs de 3 régions ou plus du Canada ont assisté à l'activité.
- 3 Des chercheurs internationaux y ont donné des exposés.
- 4 Des chercheurs internationaux ont assisté à l'activité.
- 5 Des chercheurs de plus de 4 disciplines y ont donné des exposés.
- 6 Des chercheurs de plus de 4 disciplines ont assisté à l'activité.
- 7 Des étudiants des cycles supérieurs ont assisté à l'activité.
- 8 Des étudiants des cycles supérieurs ont participé à l'organisation de l'activité.

- 9 Des étudiants des cycles supérieurs y ont donné des exposés.
- 10 Des chercheurs non universitaires ont assisté à l'activité.
- 11 Des chercheurs non universitaires y ont donné des exposés.

8) Dans quelle mesure l'activité a-t-elle contribué aux composantes suivantes :

Composantes	A assuré-ment contribué – Je peux citer des exemples précis	A fort probable-ment contribué – Incapable de citer des exemples précis	A probable-ment contribué – Incapable de citer des exemples précis	N'a probable-ment pas contribué – Incapable de citer des exemples précis	Ne sait pas	Sans objet
Formation d'étudiants canadiens des cycles supérieurs	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Formation de nouveaux chercheurs	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération entre des chercheurs canadiens de la même discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération entre des chercheurs canadiens de disciplines différentes	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération avec des chercheurs canadiens et étrangers	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Lien / coopération avec des utilisateurs de la recherche non universitaires	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Avancement de la recherche savante canadienne	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9
Promotion de la recherche savante de pointe	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/> 9

9) Selon vous, quels autres dénouements ou réalisations découlent de cette activité et ne sont pas énumérés à la Q7 ou à la Q8 ci-dessus ?

10) Dans le cadre de cette activité, visiez-vous un but que vous n'avez pas réussi à atteindre ? Si oui, lequel ? Pourquoi ce but n'a-t-il pas été atteint ?

11) Comment l'activité se serait-elle déroulée si vous n'aviez pas réussi à obtenir des fonds dans le cadre du programme des conférences et des congrès du CRSH ? (ne cochez qu'une seule réponse)

- L'activité aurait probablement eu lieu *sans aucun changement* → Q13

- 2 L'activité aurait probablement eu lieu *moyennant des changements minimes* → **Q12**
 3 L'activité aurait probablement eu lieu *moyennant des changements importants* → **Q12**
 4 L'activité n'aurait probablement *pas eu lieu* → **Q15**

12) Quels changements la tenue de l'activité aurait-elle nécessités si vous n'aviez pas obtenu de fonds dans le cadre de ce programme ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Une activité de plus courte durée
 2 Un nombre moins élevé de conférenciers principaux et invités
 3 Une participation internationale réduite ou inexistante
 4 Une participation d'étudiants des cycles supérieurs réduite ou inexistante
 5 Une participation d'étudiants du 1^{er} cycle réduite ou inexistante
 6 Des frais d'inscription plus élevés
 7 Un nombre réduit de participants dans l'ensemble
 8 Un nombre réduit ou l'absence de publications
 9 Une promotion moins intense de l'activité
 10 Autre (*précisez*) _____

13) Si le CRSH avait mis *plus de fonds* à votre disposition, quels changements auriez-vous apportés à cette activité ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Le financement était suffisant – aucuns fonds supplémentaires n'étaient nécessaires
 2 Une activité de plus longue durée
 3 Des conférenciers et des invités supplémentaires
 4 Une participation internationale accrue
 5 Une participation accrue des étudiants des cycles supérieurs
 6 Une participation accrue des étudiants du 1^{er} cycle
 7 Des frais d'inscription moins élevés
 8 Un nombre plus élevé de participants dans l'ensemble
 9 Un nombre plus élevé de publications
 10 Une promotion plus intense de l'activité
 11 Autre (*précisez*) _____

14) Relativement à cette activité en particulier, veuillez évaluer votre degré de satisfaction à l'égard de chacun des aspects suivants du programme :

Composante	Très Satisfait	Quelque peu satisfait	Ni satisfait, ni insatisfait	Quelque peu insatisfait	Très insatisfait	Sans objet
Le travail nécessaire à la préparation de la demande de subvention	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
Les critères d'admissibilité pour les activités	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
Les critères d'admissibilité pour les demandeurs						

Les critères d'évaluation de la demande	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
Le niveau de financement obtenu auprès du CRSH	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
Le calendrier des paiements de la subvention	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
Les exigences de comptes rendus relatifs à la subvention	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9
L'obligance du personnel du CRSH	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 9

*Pour chaque question où le répondant est Très insatisfait (5), une question additionnelle sera présentée : **Quelles sont les raisons de votre insatisfaction ?***

Questions spécifiques au programme

Pour l'ensemble des questions suivantes, veuillez répondre en vous basant sur votre expérience générale à titre de chercheur en milieu universitaire plutôt que sur votre expérience dans le cadre de l'activité mentionnée ci-dessus.

- 15) À l'origine, comment avez-vous entendu parler du programme des conférences et congrès ? *(ne cochez qu'une seule réponse)*

- 1 Le site Web / des brochures / le bulletin de nouvelles du CRSH
- 2 Le bureau de recherche de l'université
- 3 Le site Web / le bulletin de nouvelles d'une association
- 4 Des collègues / le bouche-à-oreille
- 5 La participation à une activité financée par le programme
- 6 La faculté / le département
- 7 Autre *(veuillez préciser)* _____

- 16) Actuellement, seuls les universitaires canadiens associés à une université canadienne peuvent présenter une demande de financement d'activité dans le cadre du programme des conférences et des congrès. Selon vous, les candidats potentiels suivants devraient-ils également être admissibles ? *(cochez tous les candidats qui, selon vous, devraient être admissibles)*

- 1 Des chercheurs associés à des établissements post-secondaires autres que des universités
- 2 Des chercheurs associés à des organismes non gouvernementaux
- 3 Des étudiants des cycles supérieurs
- 4 Des chercheurs de niveau post-doctoral
- 5 Autre *(veuillez préciser)* _____

Veuillez utiliser l'espace ci-dessous pour apporter tout autre commentaire concernant cette question.

17) Actuellement, seules les “conférences spéciales” peuvent recevoir des fonds du programme de conférences et de congrès. C’est-à-dire, des événements spéciaux qui portent sur un thème précis et qui ont lieu sur une base ad hoc. Si la tenue de la conférence coïncide avec l’assemblée générale de l’association, ses organisateurs doivent faire la preuve qu’il s’agit d’un événement distinct, indépendant, et autonome. Ce critère devrait-il être modifié de façon à :

a. Admettre des séries de conférences ou des conférences périodiques ?
(cochez une seule réponse)

₁ Oui, des séries de conférences ou des conférences périodiques devraient être admissibles.

₂ Non, seules les conférences spéciales tenues sur une base ad hoc devraient être admissibles.

b. Admettre des conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle ? (cochez une seule réponse)

₁ Oui, les conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle devraient être admissibles.

₂ Non, les conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle ne devraient pas être admissibles.

18) Selon votre expérience, quelles différences existe-il entre les activités sous invitation seulement et celles pour lesquelles un appel aux soumissions est lancé ? (p. ex., qualité de l’activité, degré de participation, activités de diffusion, etc.)

19) Quels sont, selon vous, les trois principaux avantages du programme des conférences et des congrès ?

1. _____
2. _____
3. _____

20) Quelles sont, selon vous, les trois principales améliorations qui devraient être apportées au programme des conférences et des congrès ?

1. _____
2. _____
4. _____

Questions d’ordre général

En plus de l'évaluation du programme des conférences et des congrès, le CRSH recueille des renseignements sur la façon dont les changements contextuels et environnementaux affectent la communication et la diffusion des connaissances dans les domaines des sciences sociales ainsi que des lettres et des sciences humaines.

- 21) Comment évalueriez-vous l'*importance* relative de chacune des méthodes suivantes de diffusion et de communication des résultats de votre recherche ?

Méthode	Très importante	Assez importante	Quelque peu importante	Pas du tout importante	Sans objet
Exposés dans le cadre de conférences régionales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Exposés dans le cadre de conférences nationales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Exposés dans le cadre de conférences internationales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Animation d'ateliers	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Médias de vulgarisation (p.ex., journaux, entrevues)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Articles dans des revues avec comité de lecture	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Articles dans des revues professionnelles ou spécialisées	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Livres ou chapitres de livre	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Publications sur le Web	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Manuels	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Actes de colloques	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Bases de données ou ensembles de données	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Autre (<i>précisez</i>) _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Autre (<i>précisez</i>) _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

- 22) Auxquels des auditoires suivants communiquez-vous ou diffusez-vous les résultats de votre recherche ? (*cochez toutes les réponses pertinentes*)

- 1 Les chercheurs de votre propre discipline
 2 Les chercheurs d'autres disciplines
 3 Les utilisateurs de recherche non universitaires
 4 Les décideurs ou les responsables des orientations politiques
 5 Le grand public
 6 Autre (*précisez*) _____

- 23) Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec les énoncés suivants :

Énoncé	Fortement d'accord	En accord	En désaccord	Fortement en désaccord	Sans objet
Il faudrait un plus grand nombre d'ateliers locaux/régionaux dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

conférences locales/régionales dans ma discipline					
Il faudrait un plus grand nombre de conférences nationales dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de congrès internationaux dans ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait un plus grand nombre de conférences/congrès multidisciplinaires	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Il faudrait mettre plus d'emphasis sur la diffusion des résultats par le biais de revues et de livres plutôt que par le truchement de conférences et de congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Pour comprendre les tendances actuelles en matière de recherche dans ma discipline, il est nécessaire de participer à des conférences et des congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
La rétroaction la plus constructive sur ma recherche provient d'autres participants aux ateliers, aux conférences et aux congrès	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
J'ai créé des liens et établi des contacts avec d'autres chercheurs lors de congrès, lesquels ont résulté en une coopération internationale fructueuse en matière de recherche	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
J'ai créé des liens et établi des contacts avec d'autres chercheurs lors de conférences et de congrès, lesquels ont résulté en une coopération multidisciplinaire fructueuse en matière de recherche	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Les conférences sont une composante essentielle à la formation et au perfectionnement des étudiants des cycles supérieurs de ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Les conférences sont une composante essentielle à la formation et au perfectionnement des étudiants de 1 ^{er} cycle de ma discipline	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

Au cours des dernières années, le nombre de demandes de subvention dans le cadre du programme des conférences et des congrès a augmenté constamment (une augmentation de 58 % par rapport à 1997) de même que les montants demandés (une augmentation de 57 % par rapport à 1997).

24) Quelles sont, selon vous, les principales raisons de l'augmentation des demandes de financement d'ateliers, de conférences et de congrès au cours des 10 dernières années ?

- 25) Quelles sont, selon vous, les principales raisons de l'augmentation des coûts associés à l'organisation d'ateliers, de conférences et de congrès au cours des 10 dernières années ?

- 26) Disposez-vous des coordonnées (nom et adresse courriel) de certains participants à l'activité ou aux activités que vous avez organisées dans le cadre de ce programme ?

1 Oui → Q27
2 Non

- 27) Accepteriez-vous de fournir 3 ou 4 noms à l'équipe de projet afin que nous puissions les contacter dans le cadre de cette évaluation ?

1 Oui → *Merçi. Un membre de notre équipe communiquera avec vous sous peu.*
2 Non

Commentaires supplémentaires

Veuillez utiliser l'espace ci-dessous pour nous fournir tous renseignements complémentaires susceptibles d'aider le CRSH dans l'évaluation de ce programme.

Nous vous remercions d'avoir participé à ce sondage. Si vous avez des questions au sujet du sondage ou de l'évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.

Questionnaire à l'intention des représentants de bureaux de recherche au sein des universités canadiennes

Introduction à l'intention des répondants

Le questionnaire suivant a pour objet de recueillir des données et une rétroaction de la part de représentants de bureaux de recherche au sein des universités canadiennes. Le CRSH procède à une évaluation du programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux* et recueille la rétroaction de nombreuses sources différentes afin de mieux comprendre les forces et les faiblesses du programme actuel et de son mode de prestation. Le but de l'évaluation est de cerner les aspects du programme qui donnent les résultats anticipés et ceux nécessitant certaines améliorations. Soucieux de la protection des renseignements personnels et de l'objectivité de l'évaluation, le CRSH a retenu les services du cabinet de conseillers Goss Gilroy Inc. pour effectuer cette évaluation.

Il nous importe de recueillir les témoignages de sources variées afin d'assurer que notre évaluation soit juste et équilibrée. Votre rétroaction est importante à la réussite de cette évaluation. Nous prévoyons qu'il faudra environ 10 minutes pour remplir le questionnaire. Notre cabinet garantit la confidentialité de toutes les réponses; aucune réponse attribuable à qui que ce soit ne sera remise au CRSH, ni pendant le projet d'évaluation, ni à la suite de celui-ci.

Si vous éprouvez des difficultés à remplir le questionnaire, ou si vous désirez parler à quelqu'un au sujet de cette évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.

Pour obtenir des renseignements au sujet du programme, consultez le site Web du CRSH en cliquant sur le lien suivant :

http://www.sshrc.ca/web/apply/program_descriptions/conferences_f.asp

Questions spécifiques au programme

1) Comment évalueriez-vous votre **degré de familiarité** avec le programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux* du CRSH ?

- 1 **Bonne familiarité** – j'ai personnellement présenté une demande au programme ou j'ai aidé des chercheurs qui ont présenté une demande
- 2 **Légère familiarité** – j'ai entendu parler du programme, mais je ne suis pas au courant de ses particularités ou des exigences relatives aux demandes
- 3 **Aucune familiarité** – je n'ai jamais entendu parler du programme avant ce sondage → Q3
- 4 Autre (*précisez*) _____ → Q3

2) Comment évalueriez-vous le **degré global de familiarité des chercheurs** de votre université avec le programme *d'Aide aux conférences de recherche spéciales et aux congrès internationaux* ?

- 1 **Bonne familiarité** – plusieurs ont présenté des demandes ou participé à des activités financées dans le cadre du programme
- 2 **Légère familiarité** – plusieurs ont probablement déjà entendu parler du programme, mais n'ont pas nécessairement présenté de demande, ou participé à des activités financées dans le cadre du programme
- 3 **Aucune familiarité** – plusieurs n'ont probablement jamais entendu parler du programme
- 4 Ne sait pas
- 5 Sans objet
- 6 Autre (*préciser*) _____

3) Actuellement, seuls les universitaires canadiens associés à une université canadienne peuvent présenter une demande de financement d'activité dans le cadre du programme des conférences et des congrès. Selon vous, les candidats potentiels suivants devraient-ils également être admissibles ? (*cochez tous les candidats qui, selon vous, devraient être admissibles*)

- 1 Des chercheurs associés à des établissements post-secondaires autres que des universités
- 2 Des chercheurs associés à des organismes non gouvernementaux
- 3 Des étudiants des cycles supérieurs
- 4 Des chercheurs de niveau post-doctoral
- 5 Autre (*veuillez préciser*) _____

Veuillez utiliser l'espace ci-dessous pour apporter tout autre commentaire concernant cette question.

4) Actuellement, seules les “conférences spéciales” peuvent recevoir des fonds du programme de conférences et de congrès. C’est-à-dire, des événements spéciaux qui portent sur un thème précis et qui ont lieu sur une base ad hoc. Si la tenue de la conférence coïncide avec l’assemblée générale de l’association, ses organisateurs doivent faire la preuve qu’il s’agit d’un événement distinct, indépendant, et autonome. Ce critère devrait-il être modifié de façon à :

a. Admettre des séries de conférences ou des conférences périodiques ?

(cochez une seule réponse)

1 Oui, des séries de conférences ou des conférences périodiques devraient être admissibles.

2 Non, seules les conférences spéciales tenues sur une base ad hoc devraient être admissibles.

b. Admettre des conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle ? (cochez une seule réponse)

1 Oui, les conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle devraient être admissibles.

2 Non, les conférences organisées dans le cadre d’une assemblée générale annuelle ne devraient pas être admissibles.

5) De quelles autres sources de financement les chercheurs admissibles de votre université peuvent-ils bénéficier pour tenir des conférences, congrès et ateliers ? (cochez toutes les réponses pertinentes)

1 Frais d’inscription des participants

2 Autres fonds du CRSH → veuillez préciser le programme _____

3 Fonds de ministères et d’organismes provinciaux

4 Fonds d’autres ministères ou agences du gouvernement fédéral → veuillez préciser le ministère ou l’agence _____

5 Fonds d’associations savantes → veuillez préciser l’association _____

6 Fonds d’associations autres que les associations savantes → veuillez préciser l’association _____

7 Fonds d’établissements d’enseignement → veuillez préciser _____

établissement auquel je suis principalement associé

Autre (précisez) _____

8 Secteur privé (précisez) _____

9 Autre (précisez) _____

6) Selon votre expérience, quelles différences existent-il entre les activités sous invitation seulement et celles pour lesquelles un appel aux soumissions est

lancé ? (p. ex., qualité de l'activité, degré de participation, activités de diffusion, etc.)

7) Quels sont, selon vous, les trois principaux avantages du programme des conférences et des congrès ?

1. _____
2. _____
3. _____

8) Quelles sont, selon vous, les trois principales améliorations qui devraient être apportées au programme des conférences et des congrès ?

1. _____
2. _____
5. _____

Questions d'ordre général

En plus de l'évaluation du programme des conférences et des congrès, le CRSH recueille des renseignements sur la façon dont les changements contextuels et environnementaux affectent la communication et la diffusion des connaissances dans les domaines des sciences sociales ainsi que des lettres et des sciences humaines.

9) Comment évalueriez-vous l'*importance* relative de chacune des méthodes suivantes de diffusion et de communication des résultats de recherche ?

Méthode	Très importante	Assez importante	Quelque peu importante	Pas du tout importante	Sans objet
Exposés dans le cadre de conférences régionales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Exposés dans le cadre de conférences nationales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Exposés dans le cadre de conférences internationales	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Animation d'ateliers	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Médias de vulgarisation (p.ex., journaux, entrevues)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Articles dans des revues avec comité de lecture	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Articles dans des revues professionnelles ou spécialisées	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Livres ou chapitres de livre	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Publications sur le Web	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

Manuels	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Actes de colloques	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Bases de données ou ensembles de données	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Autre (<i>précisez</i>) _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9
Autre (<i>précisez</i>) _____	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 9

Au cours des dernières années, le nombre de demandes de subvention dans le cadre du programme des conférences et des congrès a augmenté constamment (une augmentation de 58 % par rapport à 1997) de même que les montants demandés (une augmentation de 57 % par rapport à 1997).

- 10) Quelles sont, selon vous, les principales raisons de l'augmentation des demandes de financement d'ateliers, de conférences et de congrès au cours des 10 dernières années ?

- 11) Quelles sont, selon vous, les principales raisons de l'augmentation des coûts associés à l'organisation d'ateliers, de conférences et de congrès au cours des 10 dernières années ?

- 12) À la lumière de votre expérience, le montant des subventions accordées dans le cadre de ce programme est-il toujours adéquat ? (Veuillez préciser)

Commentaires supplémentaires

Veuillez utiliser l'espace ci-dessous pour nous fournir tous renseignements complémentaires susceptibles d'aider le CRSH dans l'évaluation de ce programme.

Nous vous remercions d'avoir participé à ce sondage. Si vous avez des questions au sujet du sondage ou de l'évaluation, n'hésitez pas à communiquer avec Sara Mayhew, la

coordonnatrice du sondage, en composant le 1 800 611-0511 ou en expédiant un courriel à sshrc-crshc@ggi.ca.