

Évaluation des occasions de financement liées aux subventions de partenariat du CRSH

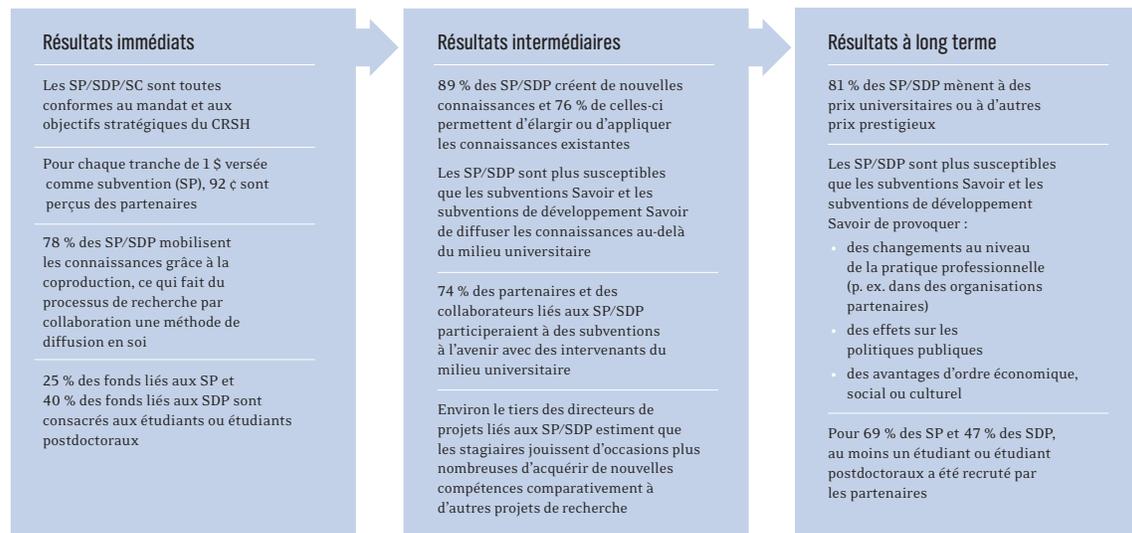
AU SUJET DES OCCASIONS DE FINANCEMENT

Les **subventions de partenariat (SP)** fournissent entre 500 000 \$ et 2,5 millions de dollars répartis sur une période de quatre à sept ans, afin de faire avancer la recherche, la formation en recherche et (ou) la mobilisation des connaissances. Les **subventions de développement de partenariat (SDP)** fournissent entre 75 000 \$ et 200 000 \$ sur une période allant de un à trois ans afin de favoriser la mise en œuvre de nouvelles recherches ou d'activités connexes et (ou) de concevoir et de mettre en œuvre de nouvelles approches de partenariats. Les **subventions Connexion (SC)** fournissent 50 000 \$ sur une période d'un an pour appuyer des événements et autres activités de rayonnement.

AU SUJET DE L'ÉVALUATION

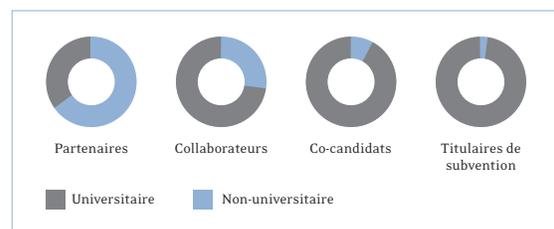
On a évalué ces trois subventions en 2017-2018 en s'intéressant principalement à la période comprise entre 2010-2011 à 2016-2017. La cueillette de données a principalement ciblé les SP et les SDP; en ce qui a trait aux SC les résultats sont principalement fondés sur des données secondaires déjà disponibles. La cueillette de données a consisté en ce qui suit : examen des documents et de la littérature; examen des données financières, des dossiers de subventions et des données administratives; entrevues avec des informateurs principaux; sondage auprès de candidats à une SP/SDP, de partenaires et de collaborateurs et enfin études de cas.

PRINCIPAUX RÉSULTATS RÉALISÉS

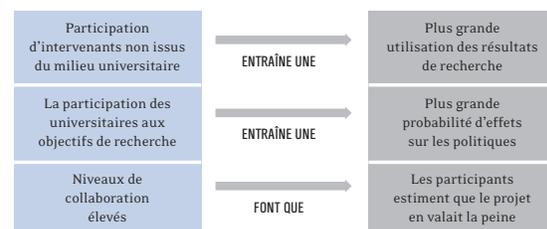


AUTRES GRANDES CONCLUSIONS

Les intervenants non issus du milieu universitaire participent aux SP/SDP en tant que partenaires



Une véritable collaboration avec des participants non issus du milieu universitaire est liée à des résultats positifs



Principaux défis

- Le processus de demande est exigeant pour les participants non issus du milieu universitaire.
- Les taux de réussite sont plus faibles chez les participants non issus du milieu universitaire et les plus petites universités comparativement à ceux des universités de taille moyenne ou des grandes universités.
- Les catégories administratives de « co-candidat » et de « collaborateur » démotivent peut-être les participants non issus du milieu universitaire, car elles peuvent donner l'impression que la contribution de ces derniers a moins d'importance.
- Le caractère variable de la participation des candidats pose un défi en termes de mesure du rendement.
- La gestion d'un grand partenariat exige des compétences qui, bien souvent, ne font pas partie de la formation universitaire traditionnelle.

RECOMMANDATIONS

- Continuer de financer des occasions de financement de type partenariat pour lesquelles les montants et la durée des subventions varient.
- Inciter les candidats à faire participer pleinement des intervenants non issus du milieu universitaire à l'administration des projets et à l'établissement des objectifs de recherche.
- Continuer d'alléger le fardeau du processus de demande pour les participants non issus du milieu universitaire.
- Créer un moyen de cerner la contribution de chacun des participants aux activités liées à la subvention et aux avantages escomptés.
- Fournir des ressources ou créer des mécanismes pour appuyer les directeurs de projets chargés d'un grand partenariat.