

Évaluation des Prix et des bourses spéciales du CRSH

Résumé

18 avril 2012



PRÉFACE ET REMERCIEMENTS

BOURSES SPÉCIALES ET PRIX DU CRSH

Le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) est l'organisme fédéral qui soutient la recherche, la formation et la mobilisation de connaissances en sciences humaines au sein du milieu universitaire et qui en fait la promotion. Grâce à des prix, le CRSH accroît sa visibilité dans les secteurs public, privé et sans but lucratif et au sein du grand public. Ces prix permettent de montrer l'importance de la recherche en sciences humaines et de récompenser l'excellence d'un étudiant ou d'un chercheur à diverses étapes de sa carrière. Les bourses spéciales permettent au CRSH de financer des travaux de recherche menés par des étudiants de cycle supérieur, des chercheurs postdoctoraux et des chercheurs de domaines spécialisés.

Les prix et les bourses spéciales possèdent une longue histoire au sein du CRSH. En effet, certains datent d'avant la création de l'organisme, en 1977. Par exemple, la Bourse de la reine a été créée en 1974, et le Programme de stage parlementaire date de 1969. Habituellement, le CRSH créait et offrait des prix et des bourses afin d'appuyer la recherche ou la formation en recherche, ce qu'il faisait souvent en partenariat avec d'autres organisations. Depuis 2004, grâce à la création de trois nouveaux prix (la Médaille d'or du CRSH pour les réalisations en recherche, le prix Aurore et le Prix postdoctoral du CRSH), le nombre de prix et de bourses spéciales est passé à 16. Au fil des années, la prestation des prix et des bourses spéciales est devenue la responsabilité du Portefeuille de la formation en recherche.

Le CRSH est heureux de présenter l'évaluation de ses prix et de ses bourses spéciales. Cette évaluation, qui a eu lieu en 2011, répond aux exigences d'évaluation du Conseil du Trésor concernant la pertinence et le rendement de diverses activités. De plus, le rapport de l'évaluation présente des suggestions et des recommandations visant à appuyer la planification de futures priorités et stratégies de programme ainsi que le renouvellement de l'architecture des programmes du CRSH. Même si la nature hétérogène de l'ensemble des activités et la disponibilité limitée des données ont entraîné quelques difficultés pour les évaluateurs, on a recueilli suffisamment de faits probants pour efficacement montrer que non seulement les divers aspects des activités ont été bien structurés, mais ils continuent d'avoir un impact positif sur les personnes qui en bénéficient. Selon les conclusions de l'évaluation, il serait pertinent d'examiner la structure et les objectifs de l'ensemble des activités. En outre, le rapport présente à la direction des faits probants qui appuieront la prise de décisions concernant la future orientation des prix et des bourses spéciales.

En ce qui concerne les remerciements, il est important de signaler que l'évaluation a été effectuée par des conseillers indépendants qui ont été engagés par la Division du rendement organisationnel et de l'évaluation du CRSH. Les opinions exprimées dans le rapport d'évaluation sont celles des membres de l'équipe externe et ne reflètent pas nécessairement celles du CRSH. L'évaluation a eu lieu grâce à la collaboration de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC), d'E. Beals and Associates ainsi que de la Division du rendement organisationnel et de l'évaluation du CRSH.

Nous souhaitons également remercier Ellie Beals et Betty Turpin d'avoir poursuivi l'évaluation après la disparition de la division d'évaluation de TPSGC. Leur contribution ainsi que celle de la Division du rendement organisationnel et de l'évaluation – représentée par Hélène Gauthier, Nicole Michaud et Jacques Critchley – ont été cruciales pour la présentation opportune du rapport.

Cette évaluation n'aurait pas été possible sans la collaboration des personnes suivantes : Brent Herbert-Copley, vice-président de la Capacité de recherche; Gordana Krcevinac, directrice du Portefeuille de la formation en recherche; les employés du Portefeuille de la formation en recherche. De plus, nous remercions spécialement les membres du comité consultatif de l'évaluation, notamment Les Monkman, Joanne Larocque-Poirier, Brent Herbert-Copley, Gordana Krcevinac, Boris Stipernitz et Holly Peel. Leur engagement, leurs connaissances et leurs idées ont été cruciaux pour la réalisation de cette étude. Enfin, il est important de souligner l'apport des importants informateurs et des répondants de l'étude, qui ont offert de leur temps et qui ont partagé leurs judicieux commentaires sur les prix et les bourses spéciales du CRSH.

La collaboration consciencieuse et respectueuse de chacun a permis d'apporter cette contribution opportune et efficace à la compréhension du CRSH, à la gestion de l'ensemble des programmes et à l'amélioration continue.

Wayne MacDonald
Directeur, Rendement organisationnel et Évaluation
Conseil de recherches en sciences humaines

ÉVALUATION DES PRIX ET DES BOURSES SPÉCIALES DU CRSH

RÉSUMÉ

Préparé pour :
Conseil de recherches en sciences humaines

Préparé par :

BEALS, LALONDE & Associates

Le 18 avril 2012

RÉSUMÉ

Le rapport d'évaluation a été préparé par Beals, Lalonde & Associates engagés pour le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH). Cette évaluation s'appuie sur un ensemble de données préliminaires recueillies par les conseillers indépendants des Services conseils du gouvernement avant leur dissolution, à l'été 2011. Il est important de souligner qu'il s'agit de la première évaluation de l'occasion de financement des prix et des bourses spéciales du CRSH.

Contexte

Les prix et les bourses spéciales sont composés d'un groupe hétérogène de 16 activités distinctes : 5 prix et 11 bourses spéciales. Les prix offrent au CRSH l'occasion de rehausser son profil auprès des secteurs public, privé et sans but lucratif et auprès du grand public en célébrant et en reconnaissant la valeur de la recherche en sciences humaines et en récompensant l'excellence d'un étudiant ou d'un chercheur à diverses étapes de sa carrière. Les bourses spéciales permettent au CRSH de financer la recherche qu'effectuent des étudiants de cycle supérieur, des chercheurs postdoctoraux et des chercheurs spécialisés dans certains domaines de recherche.

Au fil des années, la responsabilité liée à la prestation des prix et des bourses spéciales a été attribuée au Portefeuille de la formation en recherche, ce qui se reflète dans l'architecture des activités de programme par la création d'une sous-activité distincte, intitulée « Prix et bourses spéciales ». Le CRSH a récemment revu son architecture des activités de programmes et, à compter de 2012-2013, les prix et les bourses spéciales feront dorénavant partie de la sous-activité intitulée « Une culture du savoir axée sur la recherche », relevant de la Division de l'intégration des connaissances. Étant donné la refonte de l'architecture des activités de programmes du CRSH, on a instauré, en 2010, un moratoire partiel lié à la prestation de certaines activités, entre autres afin de permettre au CRSH d'évaluer l'harmonisation de ces activités avec les priorités stratégiques ou thématiques en vigueur.

Questions d'évaluation

L'évaluation des prix et des bourses spéciales a été élaborée et réalisée au cours de l'année 2010-2011, selon les exigences en matière d'évaluation de programme du Conseil du Trésor. On s'attendait à ce que les conclusions de l'évaluation éclairent les réflexions de la haute direction du CRSH quant aux décisions à venir concernant les programmes et le renouvellement. De plus, on s'attendait à ce que les conclusions de l'évaluation éclairent la révision qu'effectue présentement le CRSH de son architecture des programmes et qu'ils fournissent à la direction et au personnel des programmes des renseignements liés au rendement et à la pertinence des programmes. Essentiellement, l'évaluation visait à déterminer dans quelle mesure les prix et les bourses spéciales correspondent aux priorités stratégiques du CRSH.

L'évaluation était conçue afin d'aborder trois questions principales :

- Pertinence et besoin continu : Dans quelle mesure les prix et les bourses spéciales représentent-ils un besoin démontrable, en lien avec les priorités du gouvernement fédéral et du CRSH? Est-ce que ces activités répondent aux besoins des Canadiens?

- Conception et prestation : Dans quelle mesure la conception et la prestation des prix et des bourses spéciales s'est-elle avérée efficace?
- Rendement : À quel point les prix et les bourses spéciales ont-ils été en mesure d'obtenir les résultats escomptés et d'atteindre leurs objectifs? Dans quelle mesure l'atteinte des résultats a pu être réalisée de manière efficiente et efficace?

Methodologie

On a recueilli les données d'évaluation à l'aide des méthodes de collecte de données présentées ci-dessous :

- une analyse documentaire;
- une analyse comparative qui se fonde sur une analyse de contexte réalisée en 2011;
- 25 entrevues d'informateurs-clés avec des membres de la haute gestion et du personnel du CRSH, des membres de comité de sélection, des partenaires de financement et des représentants d'organismes non gouvernementaux ou d'associations;
- un sondage auprès de 185 détenteurs de prix et de bourses, dont le taux de réponse était de 43 p. 100 (79 répondants);
- une analyse des données des programmes.

Contraintes et limites

Comme pour la majorité des évaluations de programme, la conception de l'étude comporte certaines limites et contraintes dont il faut tenir compte lors de l'interprétation des résultats. Parmi ces dernières, on retrouve notamment les suivantes :

- la sur-représentation des opinions exprimées par les détenteurs de prix et de bourses. Le sondage s'adressait uniquement à ceux qui ont reçu des prix et des bourses spéciales, de sorte que leur rétroaction pourrait exprimer un préjugé favorable dans les réponses au sondage.
- le manque de données fiables sur la mesure du rendement, en raison du fait que les données en matière de rendement n'ont pas été recueillies de manière systématique pour les divers prix et bourses spéciales. Ainsi, les outils de collecte de données ont pu manquer de clarté et de précision.

Évaluation de la pertinence et du besoin continu

Selon les conclusions issues de l'évaluation, le contexte de recherche en sciences humaines a beaucoup changé depuis la création des prix et des bourses spéciales. Les changements les plus importants cités par les informateurs-clés sont les suivants :

- émergence d'équipes multidisciplinaires ou intersectorielles travaillant en collaboration et formant des partenariats de recherche;
- utilisation des nouvelles technologies et des réseaux sociaux; et
- un accent accru sur la collaboration internationale.

Les réponses des informateurs-clés mettaient également en valeur l'évolution des facteurs contextuels liées au milieu de recherche. Les informateurs-clés étaient d'avis que cette évolution du milieu avait eu un impact négatif sur la pertinence des prix et des bourses spéciales, étant donné qu'ils ne sont pas

suffisamment axés sur la recherche multidisciplinaire, les nouvelles technologies et les médias sociaux ainsi que l'augmentation de la recherche internationale. À l'opposé, cependant, les répondants au sondage à l'intention des détenteurs de prix et de bourses ont pour la plupart affirmé que le programme répondait toujours, selon eux, aux besoins de la communauté, une tendance particulièrement notable pour les activités liées aux prix.

Ces conclusions ont des répercussions évidentes en ce qui a trait aux types de partenaires de financement associés à plusieurs bourses. Il semble probable que des changements soient appropriés pour certains, voire la plupart, des partenaires de financement afin de mieux refléter le milieu des sciences humaines d'aujourd'hui.

De manière plus générale, les prix et les bourses spéciales semblent, dans l'ensemble, correspondre aux directions stratégiques du gouvernement fédéral et du CRSH. Cependant, il est plus difficile d'observer à quel point les prix et les bourses correspondent à certaines priorités particulières ou précises qui reflètent davantage le milieu changeant de recherche en sciences humaines – milieu axé sur la collaboration et la multidisciplinarité – ainsi qu'aux questions urgentes qui préoccupent les Canadiens.

À la suite de l'évaluation de la pertinence et du besoin continu, on a suggéré que le CRSH effectue une étude de conception des prix et des bourses spéciales, dont les résultats permettront ainsi de prendre des décisions éclairées quant à l'avenir de ces initiatives. Par le fait même, cela permettrait de réexaminer le point auquel les programmes devraient correspondre aux trois programmes du CRSH. Cette étude mènerait à un ensemble cohérent de prix et de bourses spéciales où tous les éléments et les partenaires de financement correspondent à une série de besoins et de critères mise à jour et établie, qui est elle-même pertinente dans le contexte actuel des sciences humaines.

Évaluation de la prestation et de la conception

Les détenteurs de prix et de bourses semblent bien connaître le processus de soumission des demandes et l'avoir respecté. La prestation de l'ensemble des prix et des bourses spéciales semble avoir été relativement efficace. Les commentaires des informateurs-clés suggèrent également que la prestation des programmes ait été relativement efficace et économique. Les détenteurs de prix et de bourses semblent également bien connaître les exigences relatives à l'élaboration de rapports, mais ils s'y conforment très peu, et le CRSH déploie peu d'efforts ou pas du tout en matière de suivi ou de mise en application.

Selon l'évaluation, les éléments de conception suivants requièrent une attention particulière :

- déterminer les responsabilités qu'ont toutes les parties quant aux prix ainsi qu'aux bourses spéciales;
- préciser le modèle de prestation le plus efficace, ou encore les modèles, selon le cas (p. ex. prestation conjointe par le CRSH et les partenaires de financement; prestation exclusive, soit du CRSH, soit des partenaires de financement; un mélange de modèles de prestation) pour les composantes au sein de l'ensemble des prix et des bourses;
- mesurer et évaluer l'importance de la prestation conjointe de prix et de bourses, s'il y a lieu, et fournir des rapports sur le sujet;

- améliorer la visibilité de toutes les parties en cause par des activités de promotion et de reconnaissance;
- obtenir le meilleur équilibre possible entre les avantages financiers et les autres avantages (ce qui avait davantage d'importance aux yeux des informateurs-clés et des personnes interrogées que la valeur monétaire de la bourse);
- s'assurer que les outils efficaces sont en place pour saisir les données de rendement et en effectuer le suivi;
- déterminer ou identifier les données liées au rendement qui devraient être recueillies à l'avenir.

Évaluation du rendement

On évalue généralement le rendement en déterminant à quel point on a atteint les objectifs du programme établis au départ. Cette approche n'était pas pertinente pour l'ensemble des prix et des bourses spéciales, pour lesquels aucun résultat attendu n'a été spécifié, à l'exception de ceux qui ont été établis lors de la création de la sous-activité dans le cadre de la mise en œuvre de l'architecture des activités de programmes du CRSH. Malgré tout, les données d'évaluation recueillies concernant l'impact apparent et les avantages des prix et des bourses constituent des données de substitution acceptables, permettant à tout le moins une certaine évaluation du rendement des programmes. Par exemple, les répondants au sondage ont affirmé que les prix et les bourses spéciales avaient eu un impact positif sur leur perfectionnement professionnel et sur les perspectives de carrière qui leur ont été offertes. De plus, les réponses au sondage indiquent que les prix et les bourses spéciales ont fait augmenter la visibilité des détenteurs. Ils ont également fait augmenter la visibilité du CRSH, mais on a remarqué qu'il serait possible d'en faire davantage à l'avenir. Les prix et les bourses ne semblent pas avoir fait augmenter la visibilité des partenaires de financement, une situation à laquelle il faudrait remédier dans le cadre de la nouvelle conception de l'ensemble des activités.

On suggère qu'à l'avenir, une stratégie de mesure du rendement soit élaborée dans le cadre de l'étude de la nouvelle conception proposée. Cette stratégie devrait inclure un plan de suivi et d'évaluation de la conformité.

Évaluation des résultats et de la réussite

Étant donné qu'aucun résultat et indicateur validé n'avait clairement été établi pour les prix et les bourses spéciales, l'évaluation des résultats présentait des difficultés. Un certain nombre de résultats potentiels se sont malgré tout démarqués :

- l'un des résultats potentiels qui s'est démarqué des entrevues avec les informateurs-clés porte sur la « visibilité ». En effet, la majorité des informateurs était d'avis que la meilleure manière d'accroître les avantages consistait à accroître la qualité et la fréquence de la reconnaissance;
- un autre résultat potentiel cité par les répondants concernait l'idée que les bourses spéciales aient contribué à l'établissement de partenariats ou de communautés de praticiens à succès dans le domaine de recherche ciblé;

- les informateurs-clés et les répondants au sondage ont indiqué que les prix et les bourses spéciales avaient eu une incidence positive sur leur perfectionnement professionnel, sur leurs perspectives de carrière et sur la reconnaissance de leur travail.

Selon le rapport d'évaluation, il faudrait que la prochaine stratégie de mesure du rendement comprenne des indicateurs explicites concernant la visibilité, l'établissement de partenariats et les occasions de perfectionnement professionnel.

Recommandations

Le rapport d'évaluation présente de nombreuses suggestions ayant pour but de tenir lieu de plan d'action afin de procéder à la mise en œuvre des éléments constitutifs des prix et des bourses spéciales. Ces suggestions se résument en trois principales recommandations liées aux trois questions principales, soit : la pertinence et le besoin continu; la conception et la prestation; et le rendement.

1. Le CRSH devrait entreprendre une étude liée à la nouvelle conception des prix et des bourses spéciales qui incluerait, sans s'y limiter, les actions suivantes :
 - 1.1 cerner, du point de vue du CRSH, les besoins stratégiques actuels et à venir de la recherche en sciences humaines;
 - 1.2 établir des critères de restructuration ou d'inclusion de nouveaux prix et de nouvelles bourses spéciales correspondant aux besoins déterminés ci-dessus, évaluer les 16 prix et bourses existantes par rapport à ces mêmes critères et déterminer tout élément pertinent ou toute lacune dans l'ensemble actuel des prix et des bourses;
 - 1.3 documenter son orientation stratégique et ses priorités quant aux prix ainsi qu'aux bourses spéciales, à la fois pour le CRSH et pour les communautés intéressées et certains intervenants, dont les partenaires de financement. Il faudrait fournir des indications supplémentaires en élaborant des protocoles d'entente pour l'ensemble des prix et des bourses spéciales pour lesquels il existe des partenaires de financement, en plus d'élaborer des mandats ou d'autres documents fournissant des directives administratives supplémentaires.
2. En se basant sur les résultats de l'étude liée à la nouvelle conception en main, le CRSH devrait établir des directives, des politiques et des procédures afin de traiter les prix et les bourses spéciales de l'ensemble de l'architecture des activités de programmes de manière plus flexible, afin de garantir l'inclusion juste et ciblée des prix et des bourses spéciales et afin d'améliorer la synergie entre les divers prix et bourses.
3. À la suite de l'étude, le CRSH devrait également élaborer des stratégies de mesure du rendement et d'évaluation de programme selon des objectifs et des cibles de rendement clairs. Il faudrait également que le CRSH s'assure que les exigences en matière de production de rapport pour les prix et les bourses spéciales soient précisées, mises en place et surveillées.